

**ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ
МАҢЫЗДЫ МӘСЕЛЕЛЕР**

Халықаралық ғылыми журнал

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОСТИ**

Международный научный журнал

ACTUAL PROBLEMS OF MODERNITY

The international scientific journal

№3 (41)

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ

Бас редактор: Рысмагамбетова Г.М. з.ғ.к., қауымдастырылған профессор (Қарағанды)
Бас редактордың орынбасары: Кадырова Г.А., э.ғ.к., доцент (Қарағанды)

Заңтану

Ғылыми редактор және атқарушы хатшысы: Хан А.Л., э.ғ.к., профессор (Қарағанды)
Редакциялық алқа мүшелері:
Нұрғалиев Б.М., з.ғ.д., профессор (Қарағанды)
Ким Д.В., з.ғ.д., профессор (Барнаул, РФ)
Симонович Б., з.ғ.д., профессор (Сербия)

Педагогика

Ғылыми редактор: Сарбасова К.А., п.ғ.д., профессор, ҚПҒА академигі (Нұр-Сұлтан)
Атқарушы хатшысы: Бокижанова Г.К., п.ғ.к., доцент (Қарағанды)
Редакциялық алқа мүшелері:
Тәжигүлова Г.О., п.ғ.д., профессор (Қарағанды)
Храпченко В.Г., п.ғ.д., профессор (Новосибирск, РФ)
Данияров Т.А., п.ғ.к., профессор (Түркістан)

Экономика

Ғылыми редактор: Шевякова А.Л., э.ғ.к., доцент (Қарағанды)
Атқарушы хатшысы: Пименов А.В., э.ғ.к., доцент (Қарағанды)
Редакциялық алқа мүшелері:
Нурумов А.А. э.ғ.д., профессор (Нұр-Сұлтан)
Трохимец Е.И., э.ғ.д., доцент (Запорожье, Украина)
Бутрин А.Г., э.ғ.д., профессор (Челябинск, РФ)

Филология

Ғылыми редактор: Хамзин М.Х., филол.ғ.д., профессор (Қарағанды)
Атқарушы хатшысы: Баймұрынов Ж.М., филол.ғ.к., доцент (Қарағанды)
Редакциялық алқа мүшелері:
Насипов И.С., филол.ғ.д., профессор (Уфа, Башқортостан Республикасы)
Жақыпов Ж.А., филол.ғ.д., профессор (Нұр-Сұлтан)
Утяев А.Ф., филол.ғ.к., доцент (Стерлитамак, РФ)

Гуманитарлық ғылымдар

Ғылыми редактор: Еликбаев Н.Е., филос.ғ.д., профессор (Қарағанды)
Атқарушы хатшысы: Касенов Е.Б., т.ғ.к., доцент (Қарағанды)
Редакциялық алқа мүшелері:
Алексеев А.П., филос.ғ.д., профессор (Мәскеу, РФ)
Акмолдаева Ш.Б., филос.ғ.д., профессор (Бішкек, Қырғызстан)
Исмагамбетова З.Н., филос.ғ.д., профессор (Алматы)

Техникалық ғылымдар

Ғылыми редактор және атқарушы хатшысы: Шашанова М.Б., т.ғ.к., доцент (Қарағанды)
Редакциялық алқа мүшелері:
Грузин В.В., т.ғ.д., профессор (Нұр-Сұлтан)
Волокитин Г.Г., т.ғ.д., профессор (Томск, РФ)
Яворский В.В., т.ғ.д., профессор (Қарағанды)

Фармация, химия

Ғылыми редакторы: Абдуллабекова Р.М., фарм.ғ.д., профессор (Қарағанды)
Атқарушы хатшысы: Пахомова Д.К., м.ғ.к., доцент (Қарағанды)
Редакциялық алқа мүшелері:
Жаугашева С.К., м.ғ.д., профессор (Қарағанды)
Ишмуратова М.Ю., б.ғ.к., доцент (Қарағанды)
ISSN 2312 - 4784

ISSN 2312 – 4784

Состав редакционной коллегии по разделам журнала:

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Рысмагамбетова Г.М., к.ю.н., ассоциированный профессор (Караганды)
Заместитель главного редактора: Кадырова Г.А., к.э.н., доцент (Караганды)

Юриспруденция

Научный редактор и ответственный секретарь: Хан А.Л., к.ю.н., профессор (Караганды)
Члены редакционной коллегии:
Нурғалиев Б.М., д.ю.н., профессор (Караганды)
Ким Д.В., д.ю.н., профессор (Барнаул, РФ)
Симонович Б., д.ю.н., профессор (Сербия)

Педагогика

Научный редактор: Сарбасова К.А., д.п.н., профессор, академик АПНК (Нур-Султан)
Ответственный секретарь: Бокижанова Г.К., к.п.н., доцент (Караганды)
Члены редакционной коллегии:
Тажигулова Г.О., д.п.н., профессор (Караганды)
Храпченков В.Г., д.п.н., профессор (Новосибирск, РФ)
Данияров Т.А., к.п.н., профессор (Туркестан)

Экономика

Научный редактор: Шевякова А.Л., к.э.н., доцент (Караганды)
Ответственный секретарь: Пименов А.В., к.э.н., доцент (Караганды)
Члены редакционной коллегии:
Нурумов А.А., д.э.н., профессор (Нур-Султан)
Трохимец Е.И., д.э.н., доцент (Запорожье, Украина)
Бутрин А.Г., д.э.н., профессор (Челябинск, РФ)

Филология

Научный редактор: Хамзин М.Х., д.филол.н., профессор (Караганды)
Ответственный секретарь: Баймұрынов Ж.М., к.филол.н., доцент (Караганды)
Члены редакционной коллегии:
Насипов И.С., д.филол.н., профессор (Уфа, Республика Башкортостан)
Жакыпов Ж.А., д.филол.н., профессор (Нур-Султан)
Утяев А.Ф., к.филол.н., доцент (Стерлитамак, РФ)

Гуманитарные науки

Научный редактор: Еликбаев Н.Е., д.филол.н., профессор (Караганды)
Ответственный секретарь: Касенов Е.Б., к.и.н., доцент (Караганды)
Члены редакционной коллегии:
Алексеев А.П., д.филол.н., профессор (Москва, РФ)
Акмолдаева Ш.Б., д.филол.н., профессор (Бишкек, Кыргызстан)
Исмагамбетова З.Н., д.филол.н., профессор (Алматы)

Технические науки

Научный редактор и ответственный секретарь: Шашанова М.Б., к.т.н., доцент (Караганды)
Члены редакционной коллегии:
Грузин В.В., д.т.н., профессор (Нур-Султан)
Волокитин Г.Г., д.т.н., профессор (Томск, РФ)
Яворский В.В., д.т.н., профессор (Караганды)

Фармация, химия

Научный редактор: Абдуллабекова Р.М., д.фарм.н., профессор (Караганды)
Ответственный секретарь: Пахомова Д.К., к.м.н., доцент (Караганды)
Члены редакционной коллегии:
Жаугашева С.К., д.м.н., профессор (Караганды)
Ишмуратова М.Ю., к.б.н., доцент (Караганды)

ISSN 2312 - 4784

© Частное учреждение Академия «Bolashaq»
РИО «Болашак-Баспа», 2023

Международный научный журнал «Актуальные проблемы современности» зарегистрирован Министерством культуры и информации Республики Казахстан (Свидетельство о постановке на учёт периодического печатного издания и№ 15583-Ж от 25.09.2015г.).

Периодичность издания: 1 раз в квартал

Основная тематическая направленность ППИ: разные направления науки. Журнал публикует научные статьи, материалы исследований, сообщения, рецензии и др.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Авторы несут ответственность за достоверность приведенных фактов, цитат, имен собственных, в том числе географических названий.

Подписка на территории Республики Казахстан по индексу **75319**

Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Российской Федерации разрешает распространение международного журнала «Актуальные проблемы современности» (Республика Казахстан) на территории РФ. Разрешение на распространение продукции зарубежных периодических печатных изданий РП № 78 от 6 июля 2006 г. Подписка на территории РФ по индексу 88044 в объединенном каталоге «Пресса России» № 000053

Международный научный журнал «Актуальные проблемы современности» включен в национальную информационно-аналитическую систему «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) – Договор № 75-02/2016 от 18 февраля 2016 г.

МАЗМУНЫ ОГЛАВЛЕНИЕ CONTENTS

ЗАҢТАНУ / CONTENTS / JURISPRUDENCE

БАЙЖАНОВА К. Т., ОРАЛБАЕВ Н. К., ТУРЛАЕВ А. В. ҚОС АЗАМАТТЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ ЗАМАНАУИ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	7
ДЖУМАГУЛОВ Е.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЛОГЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МИРОВОЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	11
КАБЖАНОВ А. Т., ТАПАКОВА В.Б., ЖУКЕН И.А. ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В КОНЦЕПЦИИ «АДАЛ АЗАМАТ».....	19
МЕПARIШВИЛИ Г. Н., ПРОДАНИК В. М. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТАБИЛЬНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕСТНОГО РАЗВИТИЯ КАК ОБЪЕКТОВ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ.....	23
NUKUSHEVA A. A., SAKTAGANOVA I. S., SMATLAUEV B. M. THE EVOLUTION OF ANIMAL CRUELTY AND THE IDEAS TO COMBAT IT.....	30
НЕСИПБАЕВА И. С., РЗАБАЙ А. И. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЖИВОТНЫХ.....	34
SAKTAGANOVA I. S., SMATLAUEV B. M., NUKUSHEVA A. A. CURRENT ISSUES OF ANIMAL EXPERIMENTATION AS A FORM OF ANIMAL CRUELTY.....	39
САДЫКОВА К.К. КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	44
ТЕКЕБАЕВА А. М., САКТАГАНОВА И. С. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ СТРАХОВАНИЯ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ.....	48
ХАНОВ Т. А., САДВАКАСОВА А. Т. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДАЧУ ВЗЯТКИ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ.....	52
АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МАҒЛУМАТ – СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ – INFORMATION ABOUT AUTHORS.....	56

ПЕДАГОГИКА / ПЕДАГОГИКА / PEDAGOGY

Қосманова А. Б., Баймамырова А. М. Ш.ҚҰДАЙБЕРДІҰЛЫ ШЫҒАРМАЛАРЫНДАҒЫ КӨРКЕМДІК ЖӘНЕ АДАМГЕРЩІЛІК МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	59
Никифорова О.В., Таликова Г.Т. СОВМЕЩЕННОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ УЧАСТНИКОВ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	63
Исакова А.А. ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ...	67

ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР / ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ / HUMAN SCIENCES

Диканбаева С.А. ВНЕАУДИТОРНОЕ ЧТЕНИЕ В КУРСЕ ПРАКТИЧЕСКОГО РУССКОГО ЯЗЫКА В ВУЗЕ.....	72
Смирнов С.Ю., Шашанова М.Б. НА ГРАНИЦЕ ДВУХ МИРОВ: ЛЮДИ И РОБОТЫ.....	77
Авторлар туралы мағлұмат – Сведения об авторах – Information about authors.....	80

2. Decree of the President of the Republic of Kazakhstan "On measures arising from the resolution of the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan dated March 6, 1995" dated March 11, 1995; Sheretov S.G. The modern history of Kazakhstan (1985-2002). Almaty. 2003. p. 46.

3. See, for example: Zhursimbayev S. Constitutional Court: will it justify its appointment? // Councils of Kazakhstan. 1994. November 11.

4. On the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan dated December 29, 1995 N 2737. Became invalid by the Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan dated November 5, 2022 No. 153-VII. Expired

5. On the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan dated November 5, 2022 No. 153-VII ZRK.

6. The Message of the Head of State to the people of Kazakhstan "A just state, a united nation, a prosperous society" dated September 1, 2022. [electronic resource]. Access from help.-legal system "akordakz". – (date of application: 05.09.2023).

УДК 349.3(4/9)
МРНТИ 10.67.91

Текебаева Айгуль Мухамеджановна

кандидат медицинских наук, и.о. доцента Республиканского научно-исследовательского института охраны труда МТиСЗН РК, Астана, Республика Казахстан

Сактаганова Индира Советовна

кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Республиканского научно-исследовательского института охраны труда МТиСЗН РК, Астана, Республика Казахстан

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ СТРАХОВАНИЯ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ

В статье рассматриваются организационно-правовые вопросы действующие в зарубежной схеме социального страхования от несчастных случаев и профессиональных заболеваний изученные в ходе реализации научно-технической программы на тему: «Экономические проблемы безопасного труда и институциональные преобразования механизма страхования в Республике Казахстан» (BR11965728) в рамках программно-целевого финансирования исследований Республиканского научно-исследовательского института по охране труда Министерства труда и социальной защиты Республики Казахстан.

В большинстве государств-членов ЕС, а также, например, в Австралии, Канаде и США, страхование от несчастных случаев является основной мерой контроля профессиональных рисков и их финансовых последствий, а также уменьшения страданий пострадавших. Кроме того, страхование от несчастных случаев предназначено для обеспечения жертв несчастных случаев и их семей средствами к существованию. Пионерская система страхования от несчастных случаев, немецкая Berufsgenossenschaften, была создана в 1884 году. За более чем 100 лет система страхования развивалась, и в разных странах разрабатывались новые подходы к страхованию от несчастных случаев.

Ключевые слова: страхование, страхование от несчастных случаев, профессиональные риски, финансовые последствия, ответственность работодателей.

Системы травматизма в результате несчастных случаев начали появляться в 19 веке из-за растущей индустриализации и давления со стороны профсоюзов. Исторически раннее развитие систем страхования от несчастных случаев на производстве можно разделить на три этапа [1]:

- период, когда возмещение ущерба от несчастных случаев регулировалось общим правом. В этот период шансов на то, что пострадавший рабочий получит реальную компенсацию за несчастный случай на производстве, практически не существовало.

- период законодательства об ответственности работодателей, когда вводились более конкретные нормы, возлагающие ответственность на работодателя, а отсутствие адекватных правовых инструментов ограничивалось введением конкретных норм об ответственности работодателей или, по

крайней мере, ослаблением действия средств защиты, используемых работодателями. Такой закон был введен в Германии (1871 г.), Швейцарии (1877 г.) и Англии (1880 г.),

- период компенсации рабочим, который начался в 1884 году, когда Германия ввела первую схему обязательной компенсации травм, которая покрывала все травмы рабочих вместе с обязательным страхованием и обязательной компенсацией рабочим.

Аналогичные правила были введены в других странах, таких как Австрия (1887 г.), Норвегия (1895 г.) и Дания (1897 г.). Первоначально в некоторых странах (Франция, Англия) компенсационные выплаты были обязательными, а работодателям была предоставлена возможность застраховаться от этой ответственности или нет.

С этого времени были разработаны правовые нормы, касающиеся систем страхования от несчастных случаев на производстве. В 1964 году Международное бюро труда приняло Конвенцию о пособиях в связи с производственными травмами, в которой были установлены минимальные стандарты охвата льгот для работников, которые должны быть включены, и виды травм, за которые должна предоставляться компенсация. Однако лишь несколько стран ратифицировали Конвенцию (Германия, Бельгия, Кипр, Финляндия, Ирландия, Люксембург, Нидерланды, Словения и Швеция) [2].

В Европейском союзе до 1987 года, когда вступил в силу Единый европейский акт, было мало европейских законов о гигиене и безопасности труда, включая профессиональное страхование. Кроме того, закон о профессиональном страховании регулируется собственными правилами каждой страны.

Национальные системы варьируются от страны к стране, поскольку они были разработаны независимо в различных политических, социальных и экономических условиях [3]. Наиболее фундаментальное различие заключается в том, основана ли система страхования от несчастных случаев на производстве на модели Бисмарка (основанной на взносах) или модели Бевериджа (финансируемой за счет налогов) [4]. Большинство моделей в Европе (особенно в Восточной Европе) ближе к бисмарковской модели, тогда как Великобритания, скандинавские страны и некоторые южные страны (Италия, Португалия, Кипр и Мальта) ближе к модели Бевериджа [5]. Государства-члены ЕС различаются по охвату, организационным структурам и формам, правовым схемам, финансовым и платежным правилам, поскольку у них разные подходы к государству всеобщего благосостояния и к компенсации работникам [6].

В каждом государстве-члене страхование от несчастных случаев на производстве покрывает несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания, в том числе (кроме Дании и Великобритании) несчастные случаи в пути на работу и с работы. Страхованием подлежат такие несчастные случаи и заболевания, когда они приводят к нетрудоспособности, инвалидности или смерти. Каждая система проводит четкое различие между несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями (которые в некоторых странах отражаются в отдельных схемах страхования). В то время как профессиональное страхование покрывает все несчастные случаи на производстве, эта система включает только конкретно определенные заболевания, и все компенсации, связанные с опасностями для здоровья на работе, ограничиваются этими заранее определенными заболеваниями. Обычно болезни добавляются в такие списки, когда доказана прямая связь заболевания с конкретным видом работы. Каждая страна ЕС имеет свой собственный список. Два крайних примера: Швеция с ее «открытой системой», где каждое требование о возмещении вреда, причиненного профессиональной деятельностью, рассматривается индивидуально, со списком только инфекционных заболеваний, и, с другой стороны, Франция, где в списке указаны болезни с симптомами или требует наличия патологических поражений, типа работы, которая, как известно, вызывает указанное состояние, и временных ограничений для требований о компенсации [6].

Страхование варьируется в зависимости от стран ЕС, однако оно часто включает следующие два ключевых момента [7]:

- они обеспечивают компенсацию без вины. От истца не требуется доказывать халатность или нарушение юридических обязанностей со стороны работодателя, в то время как вина со стороны потерпевшего обычно не имеет значения (за исключением случаев умышленного неправомерного поведения или причинения себе телесных повреждений), и

- они редко обеспечивают полную компенсацию травм, так как размер выплачиваемой компенсации обычно отражает разумные экономические потери, в то время как неэкономические потери (такие как боль, страдания, психические потери) компенсируются редко.

Системы профессионального страхования обеспечивают жертвам более легкий доступ к компенсации на основе систем обязательного страхования. Однако они также ограничивают свои права предъявлять иски к работодателю о возмещении ущерба в случае, когда несчастный случай

считается виной работодателя или вызван его халатностью. Такое ограничение может быть введено через [7]:

- щедрые пособия (как это было в Нидерландах с традиционно щедрой системой социального обеспечения, где сокращение системы социального обеспечения - особенно в начале 1990-х годов - вместе с изменениями в деликтном законодательстве привело к существенному увеличению использования деликтного права [8].

- ограничение права требования возмещения ущерба в случаях, когда имела место более чем «обычная» халатность, в том числе требование доказывания умысла (Германия) или грубой неосторожности (Франция, Польша),

- ограничение претензий работников отдельными видами несчастных случаев. В Германии прямые претензии ограничиваются такими случаями (за исключением случаев умысла), как несчастные случаи, произошедшие во время поездки на работу или с работы по вине работодателя или коллеги по работе,

- ограничение требований страховщиков к работодателям о взыскании компенсаций с ограничением или недопущением прямых требований работников. Во многих странах ЕС (Германия и Франция) большинство претензий к работодателям представляют собой иски о возмещении ущерба, возбужденные страховщиками от несчастных случаев на производстве,

- определение дополнительных льгот для работников по коллективным трудовым договорам: в Швеции претензии к работодателям теоретически разрешены, но большинство работников относятся к схемам «дополнения», в соответствии с которыми они отказываются от права предъявлять иски работодателю для получения более высоких выплат.

Однако в Соединенном Королевстве, где правила, касающиеся ответственности работодателей, хорошо развиты, общая сумма выплат по прямым претензиям, выплачиваемых работодателями, превышает суммы, выплачиваемые в рамках системы обязательного профессионального страхования.

Основные выплаты обычно включают расходы на медицинское обслуживание и реабилитацию, компенсацию потерянного заработка, а также некоторую компенсацию за необратимые травмы и, в случаях со смертельным исходом, расходы на похороны и пособия для семьи жертвы. В некоторых странах (таких как Австрия, Германия, Бельгия, Испания, Финляндия и Португалия) система страхования от несчастных случаев на производстве несет полную ответственность за расходы на медицинское обслуживание пострадавших. В других странах она скорее дополняет систему медицинского страхования, покрывая дополнительные расходы, не предусмотренные государственной системой здравоохранения.

Список использованной литературы:

1. Клейтон, А. (1997). Оплата труда – третий способ. Научный руководитель по безопасности, том 1, статья 5. <http://ssmon.chb.kth.se/vol1/v1i1art5.pdf>
2. Элслер, Д., Эккелерт, Л. (2010). Факторы, влияющие на переносимость схем экономического стимулирования безопасности и гигиены труда между разными странами. *Scand J Work Environ Health* 2010;36(4):325–331.
3. Фор М. Г., Хартлиф Т., Организация экономического сотрудничества и развития, ОЭСР, 2003 г.
4. Парсонс, Ч. (2002). Правила ответственности, система компенсации и безопасность труда в Европе. Женевские документы о риске и страховании. Том. 27, № 3, стр. 358-382.
5. Жепецкий Дж. (2004). *Ogólne zasady ubezpieczenia wypadkowego w krajach Unii Europejskiej. Bezpieczeństwo Pracy* № 2, стр. 18-21.
6. Жепецки Ю., Серафиньска А. (2004) Превенция и реабилитация в освобождении от несчастных случаев в Польше, в странах Европы, в странах Европы. *Bezpieczeństwo Pracy* № 6, стр. 16-20.
7. Томпа Э., Тревитик С., Маклеод К. (2007). Систематический обзор профилактических стимулов страхования и механизмов регулирования охраны труда и техники безопасности. *Scand J Work Environment Health*. 33(2): 85–95.
8. Уолтерс, Д. (2007). Международное сравнение схем компенсации профессиональных заболеваний и травм. Отчет об исследовании, подготовленный для Консультативного совета по производственным травмам (ПАС). Кардиффский университет.

РЕЗЮМЕ/RESUME

Сақтағанова Индира Советовна,
Текебаева Айгүл Мухамеджанқызы

ҚР ЕХӘҚМ Еңбекті қорғау жөніндегі республикалық ғылыми-зерттеу институты, Астана,
Қазақстан Республикасы
**ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕДЕ ЖАЗАТАЙЫМ ОҚИҒАЛАРДАН САҚТАНДЫРУ ЖҮЙЕЛЕРІН
ДАМЫТУДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ**

Мақалада ҚР ЕХӘҚМ Еңбекті қорғау жөніндегі республикалық ғылыми-зерттеу институтының зерттеулерін бағдарламалық-нысаналы қаржыландыру шеңберінде «Қауіпсіз еңбектің экономикалық проблемалары және Қазақстан Республикасындағы сақтандыру тетігін институционалдық қайта құру» (BR11965728) тақырыбындағы ғылыми-техникалық бағдарламаны іске асыру барысында алынған ғылыми зерттеулердің нәтижелері ұсынылған.

ЕО-ға мүше мемлекеттердің көпшілігінде, мысалы, Австралияда, Канадада және АҚШ-та жазатайым оқиғалардан сақтандыру кәсіби тәуекелдер мен олардың қаржылық салдарын бақылаудың және зардап шеккендердің азаптарын азайтудың негізгі шарасы болып табылады. Сонымен қатар, жазатайым оқиғалардан сақтандыру жазатайым оқиғалардың құрбандары мен олардың отбасыларын күнкөріспен қамтамасыз етуге арналған. Жазатайым оқиғалардан сақтандырудың ізашарлық жүйесі, неміс Berufsgenossenschaften, 1884 жылы құрылды. 100 жылдан астам уақыт ішінде сақтандыру жүйесі дамыды және әртүрлі елдерде жазатайым оқиғалардан сақтандырудың жаңа тәсілдері жасалды.

Тірек сөздер: сақтандыру, жазатайым оқиғалардан сақтандыру, кәсіптік тәуекелдер, қаржылық салдарлар, жұмыс берушілердің жауапкершілігі.

Saktaganova Indira, Tekebayeva Aigul

**Republican Research Institute of Occupational Safety and Health of the Republic of Kazakhstan
LEGAL BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF ACCIDENT INSURANCE SYSTEMS IN
FOREIGN PRACTICE**

The article examines the organizational and legal issues operating in the foreign scheme of social insurance against accidents and occupational diseases studied during the implementation of the scientific and technical program on the topic: "Economic problems of safe work and institutional transformations of the insurance mechanism in the Republic of Kazakhstan" (BR11965728) within the framework of program-targeted funding of research of the Republican Research Institute for Labor Protection of the Ministry of Labor and Social Protection of the Republic of Kazakhstan.

In most EU Member States, as well as, for example, in Australia, Canada and the USA, accident insurance is the main measure to control occupational risks and their financial consequences, as well as to reduce the suffering of victims. In addition, accident insurance is designed to provide victims of accidents and their families with means of livelihood. The pioneering accident insurance system, the German Berufsgenossenschaften, was established in 1884. For more than 100 years, the insurance system has been developing, and new approaches to accident insurance have been developed in different countries.

Keywords: insurance, accident insurance, occupational risks, financial consequences, employers' responsibility.

List of references:

1. Clayton, A. (1997). Remuneration is the third way. Security Supervisor, Volume 1, Article 5. <http://ssmon.chb.kth.se/vol1/v1i1art5.pdf>
2. Elsler, D., Ekkelaert, L. (2010). Factors affecting the portability of economic incentive schemes for occupational safety and health between different countries. Scand J Work Environ Health 2010;36(4):325-331.
3. Faure M. G., Hartliff T., Organization for Economic Cooperation and Development, OECD, 2003
4. Parsons, Ch. (2002). Liability rules, compensation system and occupational safety in Europe. Geneva Documents on Risk and Insurance. Vol. 27, No. 3, pp. 358-382.
5. Zhepetsky J. (2004). Ogólne zasady ubezpieczenia wypadkowego w krajach Unii Europejskiej. Bezpieczeństwo Practice No. 2, pp. 18-21.
6. Rzepecki Yu., Serafinska A. (2004) Prevention and rehabilitation in the release from accidents in Poland, in European countries, in European countries. Bezpieczeństwo Practice No. 6, pp. 16-20.

7. Tompa E., Trevithick S., McLeod K. (2007). A systematic review of preventive insurance incentives and mechanisms for regulating occupational health and safety. Scand J Work Environment Health. 33(2): 85-95.

8. Walters, D. (2007). International comparison of compensation schemes for occupational diseases and injuries. A research report prepared for the Occupational Injury Advisory Council (IIAC). Cardiff University.

УДК 343.4
МРНТИ 10.77.41

Ханов Талгат Ахматзиевич
thanov@mail.ru

доктор юридических наук, профессор, Директор НИИ экономических и правовых исследований
Карагандинского университета Казпотребсоюза, Караганда, Республика Казахстан

Садвакасова Адель Талгатовна
adel_sadvakasova@mail.ru

доктор PhD НИИ экономических и правовых исследований Карагандинский университет
Казпотребсоюза, Караганда, Республика Казахстан

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДАЧУ ВЗЯТКИ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

В статье освещаются некоторые проблемы правовой регламентации одного из условий освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших коррупционное правонарушение в форме дачи взятки – если в отношении таких лиц имел место факт вымогательства. Авторами статьи акцентируется внимание на перечень субъектов, указанных в части 1 статьи 366 Уголовного кодекса Республики Казахстан и обращается внимание на то, что данный перечень, по отношению к рассматриваемому уголовному правонарушению, предусмотренному в статье 367 Уголовного кодекса, является, по мнению авторов, неполным. Авторская позиция обосновывается тем обстоятельством, что вымогательство может осуществляться без участия субъектов, указанных в части 1 статьи 366 Уголовного кодекса, эти действия могут совершаться через третьих лиц, которые не наделены властными полномочиями. Сформулирована авторская позиция по исследуемому вопросу и предлагаются пути совершенствования правовой регламентации, посредством внесения соответствующих изменений в действующее уголовное законодательство.

Ключевые слова: взяточничество, дача взятки, коррупция, освобождение от уголовной ответственности, уголовное правонарушение.

Исследование вопросов привлечения к уголовной ответственности за дачу взятки является актуальным на протяжении многих лет. Как известно, взяточничество представляет собой одну из разновидностей коррупции, которая объективно присуща любой исторической эпохе [1].

Взяточничество повсеместно оказывает негативное воздействие не только на экономику нашей страны, но и на общество, а также нормальное функционирование государственных и правоохранительных органов.

В Республике Казахстан проблемы взяточничества освещаются многими правоведами [2; 3; 4; 5]. Вместе с тем, об актуальности избранной тематике указывают и данные правовой статистики (Рис. 1) [6].